

Échantillons d'essais argumentatifs



tirés de
Examen en vue du diplôme
Études sociales 30
Juin 1997

300.7
E29
1998
c.3

*Priorité
aux élèves!*
évaluation

CDPCOLSP

Alberta
EDUCATION

*Direction de l'éducation française
Language Services Branch*



EX LIBRIS
UNIVERSITATIS
ALBERTENSIS

Échantillons d'essais argumentatifs

tirés de
l'examen en vue du diplôme

Études sociales 30
Juin 1997

DONNÉES DE CATALOGAGE AVANT PUBLICATION (ALBERTA EDUCATION)

Alberta. Alberta Education. Direction de l'éducation française.

Échantillons d'essais argumentatifs tirés de l'examen en vue du diplôme Études sociales 30, Juin 1997.

ISBN 0-7732-9890-8

1. Sciences sociales -- Alberta — Examens. 2. Tests et mesures en éducation -- Alberta.

I. Titre.

H62.3.A333 1998

300.7

Cette publication est destinée au(x) :

Élèves	✓
Enseignants	✓
Administrateurs (directeurs, directeurs généraux)	✓
Parents	
Grand public	
Autres	

TOUS DROITS RÉSERVÉS

© 1998, la Couronne du chef de la province de l'Alberta, représentée par le ministre de l'Éducation. Alberta Education, Direction de l'éducation française, 11160, avenue Jasper, Edmonton (Alberta) T5K 0L2. Tous droits réservés
En vente par l'entremise du Learning Resources Distributing Centre. Customer Service and Sales, 12360 - 142^e Rue, Edmonton, AB, T5L 4X9. Téléphone : (403) 427-5775 Télécopieur : (403) 422-9750 <http://ednet.edc.gov.ab.ca>.
Échantillons d'essais argumentatifs, tirés de Examen en vue du diplôme — Études sociales 30 (Juin 1997) Numéro de référence 357328.

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle du présent ouvrage faite sans le consentement écrit d'Alberta Education, par quelque procédé que ce soit, y compris la photocopie (sauf avis contraire), est illicite.

Tout a été mis en œuvre pour indiquer les sources originales, conformément à la Loi sur le droit d'auteur. Prière de signaler toute omission éventuelle à Alberta Education, qui prendra les mesures correctives appropriées.

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	iv
INTRODUCTION	1
Objectif	1
Contenu	1
Structure de l'examen	1
Correction des examens	2
Avertissement	2
Commentaires sur les standards	3
ÉCHANTILLONS	5
Sujet A : Les systèmes politiques et économiques	
5 — Supérieur (Échantillons)	7
4 — Compétent (Échantillons)	15
4 — Compétent (Échantillons)	18
3 — Satisfaisant (Échantillons)	23
3 — Satisfaisant (Échantillons)	29
Sujet B : L'interaction mondiale au XX ^e siècle	
5 — Supérieur (Échantillons)	36
4 — Compétent (Échantillons)	43
3 — Satisfaisant (Échantillons)	48
ANNEXES	55
A — Examen de juin 1997 — Essai argumentatif — Partie B : Rédaction	57
B — Critères de notation pour l'année scolaire 1997-1998	59

REMERCIEMENTS

La publication du présent document n'aurait pas été possible sans la permission des élèves qui ont rédigé les essais présentés ici. Leur coopération nous a permis de continuer à définir les standards de rendement escomptés pour les examens en vue du diplôme, et à observer les différentes approches adoptées par les élèves dans leurs essais argumentatifs.

Ce document a bénéficié de la contribution de plusieurs personnes. Nous présentons nos sincères remerciements et notre appréciation aux deux personnes qui ont sélectionné les travaux des élèves :

Roxanne Demers et Ralph Dilworth tous deux enseignants de Western Canada High School à Calgary, qui ont choisi les échantillons et à Ralph Dilworth, particulièrement, qui a rédigé les commentaires, ainsi qu'au personnel d'Alberta Education :

Direction de l'éducation française

Alain Nogue
Denise Stocco
Marthe Corbeil

Directeur adjoint — Humanités
Administratrice de programme — Études sociales
Traitement de texte

Student Evaluation Branch

Elana Scraba
Gérard Lavigne
Dennis Theobald

Assistant Director — Humanities
Examination Manager
Assessment Specialist

INTRODUCTION

Objectif

Le présent document a pour objectif d'illustrer et de comparer les trois niveaux d'attente qui ont été établis pour l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Ces niveaux sont :

- niveau 5 — supérieur,
- niveau 4 — compétent,
- niveau 3 — satisfaisant.

Les enseignants souhaiteront peut-être utiliser ce document pour :

- vérifier leurs propres barèmes de notes;
- identifier des techniques de rédaction utilisées avec succès par les élèves;
- se familiariser avec les procédés d'évaluation des essais argumentatifs en études sociales, dans le cadre des examens sanctionnés par le diplôme d'études secondaires.

Contenu

La sélection des échantillons utilisés dans ce document s'est effectuée après la session de correction tenue au début de juillet 1997. Seuls les essais argumentatifs auxquels deux correcteurs ont attribué la même note dans toutes les catégories ont été retenus. Ces essais sont accompagnés de commentaires qui font la correspondance entre les critères de notation et les travaux.

Les huit copies modèles incluses dans ce document sont classées par sujet (A et B). Chaque regroupement commence avec un travail qui a obtenu un «niveau 5 — supérieur» et finit avec un travail qui a obtenu un «niveau 3 — satisfaisant». Chaque échantillon est accompagné de commentaires précis se référant aux critères de notation qui ont servi à déterminer la note.

Structure de l'examen

L'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme comprend deux parties :

- 70 questions à choix multiples valant 70 % de la note finale, et
- un essai argumentatif valant 30 % de la note finale.

Les élèves disposent d'un maximum de trois heures pour effectuer les deux parties de l'examen.

Les élèves ont le choix entre deux sujets pour rédiger l'essai argumentatif proposé à l'examen. Comme auparavant, les deux questions portent respectivement sur le Sujet A : *Les systèmes politiques et économiques*, et le sujet B : *L'interaction mondiale du XX^e siècle* du Programme d'Études sociales 30, (consulter l'annexe A). Les élèves n'ont le droit d'utiliser aucun ouvrage de référence ou dictionnaire pendant l'épreuve de rédaction, mais peuvent se servir d'un ordinateur et d'un logiciel de traitement de textes.

Correction des examens

Pour la correction des examens d'Études sociales 30, les copies sont classées en quatre catégories distinctes, en fonction de critères correspondant à cinq niveaux de rendement. (Voir l'annexe B pour la liste complète des catégories, la pondération et les critères connexes de notation.)

La correction des examens est confiée à des enseignants sélectionnés d'après les recommandations de leurs directeurs généraux. Les correcteurs doivent enseigner les Études sociales 30 pendant l'année en cours et avoir enseigné la matière pendant au moins deux ans. Ni le nom des élèves ni celui de leurs écoles n'apparaissent sur les copies d'examen.

Les premières heures de correction sont consacrées à une séance de formation intensive des correcteurs qui inclut une revue des critères de notation d'après les échantillons. Quand la séance de correction à proprement parler commence, les correcteurs qui croient reconnaître l'auteur d'une copie sont avisés de s'abstenir de la noter. On leur demande de ne pas évaluer les copies dont le contenu ou le style pourrait susciter des préjugés personnels quelconques. On leur indique également de ne pas tenir compte des caractéristiques graphologiques des copies et de les rendre sans les noter, s'ils pensent que l'écriture même est de nature à influencer sur leur jugement.

Les enseignants s'abstiennent d'écrire toute note sur les cahiers d'examen pendant la séance de correction. Ils consignent les notes sur des feuilles séparées réservées à cette fin. Tous les cahiers font l'objet de deux évaluations indépendantes et la note moyenne est accordée pour chacune des quatre catégories de notation. Quand la moyenne des notes résulte en un chiffre décimal, le total est arrondi au chiffre entier supérieur le plus proche. Quand les deux notes attribuées diffèrent considérablement au point de fausser le résultat final, la copie fait l'objet d'une troisième lecture.

Des examens de fiabilité sont effectués tout de suite après la formation des correcteurs et à plusieurs reprises pendant les séances de correction. Ces examens permettent à chaque correcteur de jauger son évaluation par rapport aux autres correcteurs et aux critères établis.

Avertissement

Si le présent document est utilisé à des fins pédagogiques, on recommande aux enseignants de tenir compte des commentaires suivants :

1. **Les essais choisis illustrent des standards de rendement précis, mais ne représentent pas nécessairement des essais typiques.** On a tenté de choisir des travaux qui illustraient le même standard de rendement dans les quatre catégories de notation. Il est certain que dans la réalité, beaucoup d'essais argumentatifs n'atteignent pas le même standard de rendement dans chacune des quatre catégories, et qu'elles ne reçoivent donc pas la même note pour chaque catégorie.
2. **Les essais inclus représentent un nombre limité d'approches possibles pour traiter des sujets choisis.** Même si on présente quatre ou cinq devoirs pour illustrer les réponses à une question donnée, il ne faut pas oublier qu'ils ont été choisis parmi des centaines de devoirs. On devrait donc tirer des conclusions sur les approches habituellement adoptées par les élèves avec prudence.
3. **Les échantillons présentés et les guides de notation en annexe B ne visent aucunement à limiter les élèves à une approche unique en matière d'organisation, de présentation des faits ou de rhétorique.** Les élèves sont libres de choisir les arguments et d'organiser leur essai argumentatif de la façon qu'ils jugent la plus efficace. Le présent document se contente de présenter quelques-unes

seulement des stratégies organisationnelles et rhétoriques utilisées avec succès par les élèves en juin 1997.

4. **Les travaux proposés ici à titre d'exemple ne doivent pas être utilisés textuellement à des fins pédagogiques.** Ils sont donnés à titre d'illustration seulement et offrent des exemples de réponses à un sujet donné. On devra donc avertir les élèves de ne pas les apprendre par cœur dans le but de les utiliser ensuite dans des travaux scolaires ou des examens en vue du diplôme. Ce sont les **approches** adoptées par les jeunes atteignant un niveau de rendement «5 supérieur» qui devraient inspirer les futurs élèves, et non pas leurs mots ni leurs arguments.
5. **Les correcteurs doivent considérer les résultats de chaque élève dans le contexte de la situation d'examen.** En situation d'examen, les élèves ne peuvent véritablement fournir que la première ébauche d'un essai argumentatif. On pourrait s'attendre à ce que les élèves produisent des travaux de qualité bien supérieure s'ils avaient plus de temps et l'accès à des outils de référence.
6. **Les essais argumentatifs choisis représentent, au niveau de la langue, différentes façons d'atteindre le rendement requis.** On doit évaluer la langue en fonction de l'effet global qu'elle crée.

Commentaires sur les standards

En général, les réponses aux questions d'examen de juin 1997 reflètent une compréhension solide des sujets étudiés et une approche bien pensée et compétente à la rédaction.

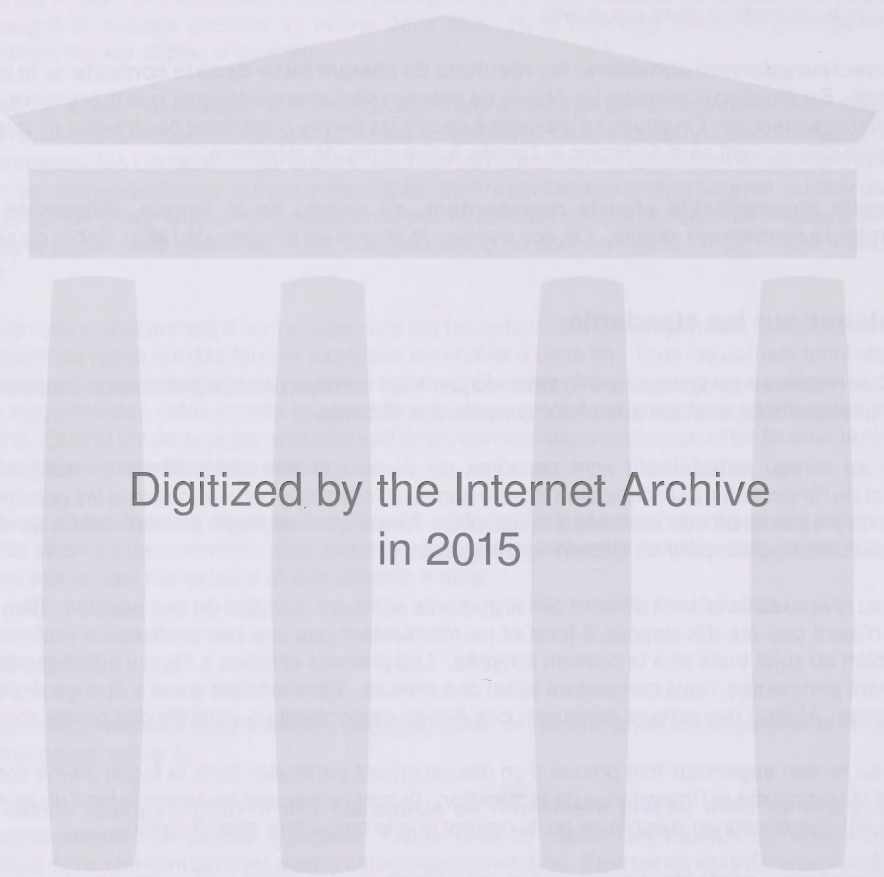
Les élèves au niveau **satisfaisant** sont capables de démontrer une compréhension adéquate de la complexité et de l'importance d'une question d'ordre social. Ils ont souvent su reconnaître les principes sous-jacents des divers points de vue associés à la question. Ils ont généralement établi un cadre de référence historique ou contemporain pour en déterminer l'importance.

Les élèves au niveau **satisfaisant** utilisent des arguments adéquats à l'appui de leur position. Bien que ces arguments n'aient pas été développés à fond et ne manifestent pas une compréhension profonde, ils se rapportent bien au sujet traité et à la position adoptée. Les preuves utilisées à l'appui des arguments sont habituellement pertinentes, mais comportent aussi des erreurs. Elles tendent aussi à être générales plutôt que spécifiques. Malgré des erreurs mineures, ces élèves démontrent un contrôle des règles d'usage.

Les élèves au niveau **supérieur** font preuve d'un discernement particulier dans la façon même dont ils ont su examiner la complexité et l'importance de la question. Ils communiquent aisément le fond de leur pensée véritable, plutôt que d'essayer d'écrire ce qu'ils croient que le correcteur attend d'eux.

Les élèves aux niveaux **compétent** et **supérieur** ont su formuler des arguments puissants et convaincants, solidement appuyés par des preuves pertinentes, judicieusement choisies — des preuves qui, dans la plupart des cas, soutiennent une position originale. Les élèves de ce niveau ont écrit des essais argumentatifs soigneusement organisés, à peu près exempts de fautes dans les règles d'usage.

Dans l'ensemble, il est évident que la plupart des élèves étaient en mesure de répondre aux exigences des examens de juin 1997. Il est également clair que beaucoup d'entre eux ont eu un certain plaisir à relever le défi de composer leurs réponses.



Digitized by the Internet Archive
in 2015

<https://archive.org/details/chantillonsdessa00albe>

ÉCHANTILLONS

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur

L'existence légitime des gouvernements démocratiques aujourd'hui repose sur quelques principes fondamentaux : la pluralité, le principe de la majorité et le respect de l'opposition et des droits de la minorité. C'est-à-dire que le peuple a un choix en ce qui concerne quel idéologie, quel parti politique et quel chef il veut pour son pays. Ceci présuppose que chaque électeur fait un choix informé et vote honnêtement selon ses croyances personnelles. Les critiques de la démocratie se préoccupent avec le fait qu'il y a beaucoup de gens qui votent sans avoir recherché tous les faits et donc la possibilité existe que c'est une majorité non-informée/non-éduquée qui détient le pouvoir.

Dans une démocratie comme le Canada, il y existe d'habitude quelques partis politiques majeures qui forment le gouvernement, et des ^{ou candidats indépendants} dignes de partis avec un ~~gros~~ niveau de support relativement bas. Ces groupes de minorités ont parfois des idéologies extrémistes avec lesquelles peu de personnes sont d'accord, et c'est pour ça qu'ils ne gagnent pas souvent des sièges au Parlement. Mais leur existence est

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

quand même légitime et offre encore plus de choix aux électeurs, et cette pluralité confirme avec les principes de la démocratie. Aussi, la présence d'opposition au gouvernement (soit sous la forme d'opposition officielle au sein du Parlement ou sous la ~~de~~ forme de groupes de pression / lobbyistes dehors du gouvernement) le rend plus valide, car l'opposition questionne les actions / décisions du parti au pouvoir et le force de réviser constamment leur plan d'action afin de garder la confiance et le support de la majorité du peuple.

Ces principes de vote majoritaires et de respect de l'opposition, et donc de permettre l'existence de mouvements / partis politiques extrémistes sur le raisonnement qu'ils contribuent à la légitimité du système gouvernementale (démocratique) entière, fonctionnent très bien sur le plan Théorique. En pratique actuelle et historique pas contre, les choses deviennent beaucoup plus compliquées. En examinant des cas d'études, on remarque que c'est seulement en temps de paix que les mouvements extrémistes ne posent pas un

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

menace sérieux à la sécurité et le bien-être d'une nation et de sa citoyenneté. En temps de crises, le support pour un mouvement extrémiste quelconque peut accroître à une vitesse alarmante et prendre parfois, souvent avec des répercussions à long terme.

Après la Première Guerre Mondiale, l'Europe était en déclin complet sur le niveau politique, économique et social. Chaque pays avait perdu des milliers de citoyens et faisait face au défi de comment changer leur économie d'une économie de guerre à une économie de paix. Il y avait aussi la préoccupation avec "les vainqueurs" et "les vaincus". Selon le Traité de Versailles, les vaincus - et surtout l'Allemagne - devaient accepter responsabilité pour les dommages de la guerre (clause de culpabilité) et payer des réparations aux Alliés, les "gagnants". Certaines de ces derniers, notamment la France et la Grande-Bretagne, avaient eux-mêmes des dettes à payer aux États-Unis pour leurs provisions et de guerre. Cette situation économique précaire a explosé lors des

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

"Crash" boursier de 1929 aux États-Unis.
L'humiliation du Traité de Versailles a été ressentie par beaucoup de pays, mais surtout l'Allemagne, car il a été nommé responsable d'avoir causé la guerre en premier lieu, et l'Italie qui ^{voulait rétablir} ~~était fier de~~ sa réputation de fier, glorieux et redouté. La combinaison des ^{mauvaises} situations économiques et sociales (par exemple le chômage et le désespoir résultant de la crise économique de l'après-guerre) ont causé une explosion du support pour les mouvements extrémistes de l'époque - le fascisme et le communisme. En Allemagne et en Italie, ^{les leaders fascistes} Adolf Hitler et Mussolini respectivement, ont utilisé le desordre de leur pays pour gagner le support du peuple, en les convainquant qu'ils avaient l'intention de venger les injustices du Traité de Versailles et de rétablir la puissance et la gloire de leur pays. Le nationalisme se répandait comme un feu sur une prairie sèche. Tout les deux ont pu parvenir par des moyens complètement démocratiques et légitimes.

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

Personne ne soupçonnerait d'horreurs qu'ils allaient causer dans le futur.

Une fois au pouvoir, Hitler et Mussolini ont passé de nouveaux lois leur donnant le pouvoir suprême. Après ceci, ils n'allaient plus se soucier de l'opposition, ils allaient la supprimer. Les années qui suivraient verraient les régimes de terreur dictatoriales sans comparaison - avec le racisme et le génocide résultant des juifs en Allemagne, et l'unification de tout les syndicats et le corporatisme et violation des droits civils en Italie. Ce sont deux preuves que les mouvements extrémistes posent un menace énorme au bien-être à long terme du peuple d'un pays en temps de crise.

~~The~~ Au Canada, le "War Measures Act" a été utilisé pour supprimer les droits et libertés des citoyens pendant la crise du FLQ (Front de libération Québécoise), pour que tout ceux qui était suspects de faire parti de groupes terroristes pourraient être arrêtés. ~~Parfois~~ C'était un cas où le bien-être de la majorité justifiait

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

la négation des droits de la minorité.

Avec ces cas d'études en tête, il est assez évident que les gouvernements démocratiques devraient établir dans leur pays une clause qui permet la limitation/répression des activités et/ou mouvements politiques extrémistes en temps de crises nationales et internationales. En temps de paix, les citoyens ont disponibles pour eux la clarté de la pensée et les renseignements adéquats pour pouvoir faire une bonne décision en ce qui concerne le chef/parti politique / idéologie de leur pays. En temps de paix, les minorités et groupes d'opposition portent à la légitimité du système. En temps de crises, le chaos et désordre complet de l'économie et/ou la situation politique et/ou sociale cause souvent un retard de faire des mauvaises décisions (décisions non-informées) et supporter des mouvements extrémistes sans y penser aux conséquences à long terme. La prise de pouvoir de ces groupes extrémistes menace la sécurité et le bien-être du peuple. Cette danger

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

peut être évité avec une clause qui donne au gouvernement démocratique le droit de limiter les activités de groupes extrémistes en temps de crise.

Exploration de la question

Le discernement de l'élève est immédiatement apparent dès les premières phrases de cet essai argumentatif. En fait, l'élève établit dès le départ les principes de base d'une démocratie. Ceux-ci comprennent, d'après l'élève, «la pluralité, le principe de la majorité et le respect de l'opposition et des droits de la minorité». Une démocratie repose sur une citoyenneté bien informée et capable de choisir entre plusieurs solutions alternatives. Cela dit, l'élève admet que la question est plus complexe qu'elle n'en a l'air. La théorie et la pratique divergent, dit-il, ajoutant qu'il existe des cas où le gouvernement doit intervenir pour limiter les activités des groupes extrémistes. L'élève démontre au cours de sa discussion qu'il connaît bien la matière et qu'il a bien saisi l'importance du sujet.

La discussion menée par l'élève se situe à l'intérieur d'un contexte historique approprié, bien délimité et bien décrit. Son raisonnement témoigne d'une maturité, tant au niveau de la qualité de la réflexion, que de celle de la rédaction.

Défense d'une position

L'élève affirme une position claire, perspicace et nuancée. La liberté, dit-il, est essentielle au bon fonctionnement d'une démocratie. Néanmoins, comme il le démontre par des études de cas, la liberté peut être utilisée à mauvais escient lors des crises. De là découle sa position que «... les gouvernements démocratiques devraient établir dans leurs pays une clause qui permet la limitation/ répression des activités et/ou mouvements politiques extrémistes en temps de crises nationaux et internationaux».

L'élève arrive à cette position après une étude approfondie des principes de la démocratie et de certaines situations historiques en Europe et au Canada.

L'élève base son argument en faveur de la liberté politique «en temps de paix», sur l'importance du «choix» dans une démocratie. L'existence de groupes extrémistes est «légitime», d'après lui, car elle contribue à la pluralité d'idées et aux choix dont bénéficient les citoyens. De plus, leur existence améliore la qualité du gouvernement car une opposition oblige le gouvernement à se surveiller et à rechercher l'appui du peuple.

La situation est tout autre en temps de crises. C'est alors que «... le chaos et désordre complet de l'économie et/ou la situation politique et/ou sociale cause souvent un tendance de faire des mauvaises décisions (décisions non-informées) et supporter des mouvements extrémistes sans y penser au conséquences à long terme». Le gouvernement doit limiter les activités des extrémistes à ce moment au nom de «la sécurité et le bien-être du peuple».

Ces arguments démontrent une maturité d'esprit et une capacité d'analyse impressionnantes. Un rapport clair et logique s'établit entre la position, les arguments et les preuves choisies. L'élève organise et présente ses arguments avec assurance et aplomb.

Qualité des exemples

Pour démontrer la nécessité d'intervenir en temps de crise, l'élève évoque la situation en Europe d'avant la Deuxième Guerre mondiale. L'humiliation ressentie par l'Allemagne et par l'Italie à la sortie de la Première Guerre mondiale, assortie de la crise économique amorcée par le krach boursier, était à l'origine d'une poussée d'extrémisme dans cette partie du monde. Le fascisme et le nazisme constituaient «un menace énorme au bien-être à long terme du peuple».

Une situation similaire s'est développée au Canada lors de la crise d'octobre. L'élève affirme que c'est un autre «cas où le bien-être de la majorité justifiait la négation des droits de la minorité».

Les exemples choisis par l'élève sont précis et délibérés, reflétant une connaissance approfondie de la matière. De plus, l'élève discute avec maturité les idées abstraites relatives à l'essence d'une démocratie. L'effet global créé reflète la perspicacité et une réflexion mûre.

Qualité de la langue et de l'expression

Le travail de l'élève révèle une bonne maîtrise de la langue. Le vocabulaire est riche et les phrases variées et intéressantes. Il y a, au niveau de l'emploi de la langue, une précision qui impressionne. Les quelques erreurs d'orthographe et d'accord n'enlèvent rien à l'impression d'une rédaction sérieuse et claire. Les idées s'enchaînent logiquement, démontrant une capacité d'organisation poussée.

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent

Dans quelle mesure les gouvernements démocratiques devraient-ils limiter les activités des mouvements politiques extrémistes dans la société?

Les gouvernements démocratiques doivent, dans la mesure du possible, éviter de limiter les activités de leurs citoyens en tout temps. Le fondement de la démocratie c'est de pouvoir exprimer son opinion librement, ce serait donc le devoir d'un gouvernement démocratique de défendre ce droit. Et comme tout autre droit garanti par un gouvernement démocratique, un individu peut exercer son droit autant que cela n'empiète pas sur les droits d'un autre. Donc, un gouvernement démocratique ne devrait pas limiter les activités des mouvements politiques extrémistes dans la société, autant que les partisans de ce mouvement n'enfreignent pas sur la loi et n'empiètent pas sur les droits des autres.

Un cas où le gouvernement démocratique avait raison de limiter les mouvements d'un groupe extrémiste serait celui de Timothy McVeigh et du groupe de fondamentalistes religieux qu'il représentait. Pour exprimer leur mécontentement face à la manière que le gouvernement s'est entrepris pour mettre fin à la prise d'otages à Waco au Texas, les fondamentalistes ont envoyé Timothy McVeigh faire sauter un édifice fédéral à Oklahoma City, en Missouri. Timothy McVeigh vient d'être trouvé coupable d'avoir causé l'attentat. Le gouvernement a même agi trop tard, à limiter les mouvements de ce groupe extrémiste, parce que Timothy McVeigh a non-seulement enfreint la loi et empiété sur le droit à la sécurité de ses concitoyens, mais il a enlevé la vie à plusieurs centaines de personnes.

Mais en tenant que notre société valorise la liberté de croyance, nous ne pouvons pas permettre à notre gouvernement de limiter les activités de tous les groupes extrémistes. Prenons par exemple les partis politiques qui, ici au Canada, promouvoient des plateformes supportant le communisme, le néo-nazisme, l'environnementalisme radical ou le respect de la loi naturelle. Ces partis représentent une minorité de Canadiens qui partagent des

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

mêmes croyances. Ils expriment leurs croyances surtout en distribuant de la propagande et en tenant de rassemblements paisibles. Est-ce que le gouvernement devrait intervenir et limiter les activités de ces groupes? Absolument pas! Même ces individus tiennent de propos extrémistes, leurs actes ne le sont pas. Donc en tant que société démocratique, nous avons tous le droit à nos propres croyances et à les exprimer, et d'abord qu'en les exprimant nous ne contravenons pas à la loi et nous respectons les droits des autres, c'est tout-à-fait correcte.

C'est le devoir d'un gouvernement démocratique de protéger la liberté d'expression, non pas de l'étouffer. Mais c'est aussi le devoir du gouvernement à voir que ses citoyens vivent en sécurité, et c'est au moment où les mouvement des groupes extrémistes menacent à la sécurité des citoyens que le gouvernement doit intervenir pour limiter les mouvements de ceux-ci.

Exploration de la question

Malgré sa brièveté, cet essai argumentatif réussit à bien faire le point sur la question posée. L'élève démontre une bonne compréhension de la question et de sa complexité. Son raisonnement équilibré témoigne d'une maturité sur le plan de la réflexion et de la rédaction.

Défense d'une position

L'élève affirme une position claire et bien nuancée — «un gouvernement démocratique ne devrait pas limiter les activités des mouvements politiques extrémistes dans la société, autant que les partisans de ce mouvement n'enfreignent pas sur la loi et n'empiètent pas sur les droits des autres».

L'appui que l'élève offre à la liberté d'action de la part des groupes dits «extrémistes» est conditionnel au respect de la loi et des droits des autres. Cette position démontre une bonne capacité de réflexion car, contrairement à certains de ses pairs, l'élève a réussi à ne pas voir les sujets controversés en noir et blanc seulement.

Les gouvernements ont raison de limiter la liberté de ces groupes, affirme l'élève, quand ces derniers constituent un danger pour la société. Autrement, la liberté prime et «nous ne pouvons pas permettre à notre gouvernement de limiter les activités de tous les groupes extrémistes». Il faut faire, par ailleurs, une distinction, continue l'élève, entre «les propos» extrémistes et les «actes» extrémistes.

L'argumentation de l'élève est assez brève, mais elle est claire.

Qualité des exemples

Les exemples utilisés sont pertinents et bien choisis. Pour démontrer le type de groupes extrémistes dont un gouvernement devrait limiter les activités, l'élève soulève le cas de l'explosion à la bombe d'un édifice fédéral à Oklahoma City, dans l'État d'Oklahoma (et non pas Missouri, comme l'affirme l'élève). Dans ce cas précis, le gouvernement a le droit et même la responsabilité d'intervenir pour assurer la sécurité des gens.

À part les cas semblables qui représentent un danger pour la vie des gens, le gouvernement doit, selon l'élève, «protéger la liberté d'expression, non pas de l'étouffer». L'élève soulève l'exemple de mouvements politiques au Canada qui prônent les idées que certains voient comme radicales, des mouvements comme les écologistes ou bien le parti de la loi naturelle. Ces groupes ont le droit d'exprimer leurs croyances.

Les exemples sont bien intégrés dans la discussion et rien n'est superflu. La discussion révèle une bonne compréhension de la part de l'élève des études sociales. Celui-ci semble être une personne qui pèse ses mots et les utilise à bon escient.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève emploie une langue intéressante, précise, et généralement correcte. Le vocabulaire est approprié et de bonne qualité, témoignant d'une bonne connaissance de la langue. Les phrases sont variées et s'enchaînent de façon logique et cohérente. Les erreurs langagières ne nuisent pas à la clarté de communication.

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent

Comment gérer l'extrémisme dans un système démocratique

Le droit de l'individu à s'exprimer est la base sur laquelle la démocratie est fondée. C'est alors que les gouvernements démocratiques doivent permettre l'existence de mouvements ou d'organismes politiques extrémistes dans la société. L'extrémisme est un terme relatif - c'est différent pour tout le monde - et c'est pourquoi les gouvernements démocratiques doivent permettre l'existence des mouvements ou d'organismes "extrémistes". Même si ces mouvements sont jugés comme extrémistes par un group, ils reflètent, tout de même, les opinions des gens qui sont garanties la liberté d'expression. Cependant, il arrive parfois que ces mouvements ou organismes politiques extrémistes posent un danger à la sécurité de la société. Lorsque les mouvements ou organismes politiques extrémistes posent un danger à la société, c'est la responsabilité des gouvernements démocratiques de limiter leurs activités. Autrement, on aurait une véritable anarchie grâce à des mouvements terroristes qui pourraient se justifier comme mouvement politique extrémiste.

Les gouvernements doivent permettre la liberté d'expression car il existe des scénarios ou des problèmes sévères qui requièrent des solutions extrêmes. En Afrique du Sud, lors des années de l'apartheid, il existait plusieurs groupes qui étaient de l'opinion que le mouvement noir était un mouvement extrémiste qui devait être supprimé. Pour des centaines d'années, le peuple noir était la cible de la discrimination raciale et devait vivre comme une culture inférieure par rapport à la culture blanche. Pour des centaines d'années, le peuple noir n'a pas pu bénéficier des mêmes droits que la culture blanche. Les abus qui ont été faits envers le peuple noir, dans le secteur de travail, dans le secteur de l'éducation et dans le secteur de la justice ne pouvaient pas être justifiés. La discrimination qui se faisait envers le peuple noir était un problème qui demandait une solution extrême. Dans ce scénario, si on avait limité les activités du mouvement noir, étant jugé comme mouvement extrémiste par quelques groupes puissants, le peuple noir serait encore la cible de la discrimination raciale et des abus intolérables. C'est alors que c'est important que les gouvernements démocratiques assurent la liberté de l'expression, car il se peut que le mouvement noir aura pu être accompli avec moins de violence. Le peuple noir avait une cause désespérée et ce

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

n'était plus une question de si'ils devaient procéder avec le mouvement ou non. C'était plutôt une question de comment procéder avec le mouvement et parce-qu'ils étaient si supprimé, la violence était le seul moyen par lequel il pouvait parvenir à leurs fins.

Cependant, il existe d'autre scénarios ou les mouvements ou organisations politiques extrémistes devaient être limités. Après la fin de la première guerre mondiale, l'Allemagne était en ruins économiquement, physiquement, socialement et spirituellement. Le traité de Versailles avait embarrassé le peuple allemand et leur avait laissé en état de pauvreté. Le peuple allemand était désespéré pour une solution qui mettra fin à tous leurs chagrins. On ne peut pas blamer le peuple allemand pour leur désespération. Hitler avait promis au peuple allemand la prospérité et leur ont convaincus que les juifs étaient responsables pour leur état économique. Hitler a manipulé le système démocratique et l'état désespéré de la population pour arriver à ses propres fins. Il existaient des personnes comme Wilson qui avait suggéré que le traité de Versailles mettra l'Allemagne dans une état désespéré, ce qui pourrait poser un danger pour la stabilité mondiale, mais ces avertissements ont été ignoré. Lorsque Hitler est devenu président en 1933, lors de la mort de Hindenburg, ses buts politiques étaient déjà connus. En 1928, quand il a essayé de renversé le gouvernement, il a été emprisonné pour cinq ans, durant lesquelles il a écrit son livre "Main Kampf". Après son relâchemnt, il s'est mis dans la confiance de Hindenburg, qui l'a appointé à la position de chancelier. Ceci était un action qui avait des conséquences sérieuses pour le monde dans les années à suivre. Lorsque Hindenburg est mort et Hiltler l'a remplacé, Hitler a gagné le contrôl du militaire aussi. Il pouvait maintenant utiliser le militaire pour arriver à ses fins de l'extermination systématique de tous les juifs du monde. C'était la responsabilité du gouvernement de Hindenburg de limiter les actions du parti Nazis lorsque c'était évident que l'objectif du parti Nazis avaient des conséquences néfastes pour la société et l'humanité, lors de la publication de "Mein Kampf". En place d'avoir limité les actions du parti Nazis, Hindenburg a mis le chef du parti Nazis dans une position de pouvoir ou il pouvait maintenant réaliser "la solution finale". Parce-que le gouvernement de Hindenburg n'avait pas limité les actions du parti Nazis, clairement un parti extrémiste (Mein Kampf), plus de six millions juifs sont morts. L'holocauste exemplifie ce qui peut se passer si les mouvements ou organisations extrémistes, qui peuvent nuire

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

à l'humanité, ne sont pas limités.

Il arrive parfois qu'il existe des problèmes qui requièrent des solutions extrêmes, comme dans le cas de l'apartheid. Comme l'extrémisme est un terme relatif, les gouvernements doivent assurer qu'il existe un moyen pacifique pour des groupes, comme le peuple noir, de promouvoir leurs causes. Autrement, la violence est le seul moyen pour un groupe désespéré de promouvoir un changement. Cependant, il existe des scénarios où les gouvernements doivent limiter les actions des mouvements ou organismes politiques extrémistes car ils posent un danger à l'humanité, comme l'holocauste nous démontre. C'est alors que lorsque les mouvements ou organisations posent un danger à la société ou à l'humanité, les gouvernements démocratiques ont la responsabilité de limiter leurs actions.

Exploration de la question

L'exploration de la question est claire et bien menée. L'élève comprend la complexité et les nuances du sujet. Cela est évident dès son introduction où il établit des principes de base généraux qui guideront sa discussion : «Le droit de l'individu à s'exprimer est la base sur laquelle la démocratie est fondée». Plus loin, il reconnaît l'existence d'occasions quand ces principes ne tiennent plus : «Cependant, il arrive parfois que ces mouvements ou organismes politiques extrémistes posent une danger à la sécurité de la société». Le résultat est une discussion équilibrée, mature et compétente. Elle témoigne d'une reconnaissance des subtilités et des zones grises associées au sujet.

L'exploration de la question comprend, pour cet élève, une réflexion sur la signification du terme «extrémiste». «L'extrémisme est un terme relatif» dit-il, «c'est différent pour tout le monde. [...] Même si ces mouvements sont jugés comme extrémistes par un group, ils reflètent, tout de même, les opinions des gens qui sont garanties la liberté d'expression.» L'élève met ainsi le doigt sur deux des problèmes inhérents à la question — la définition de ce qui constitue un mouvement «extrémiste» et l'importance dans une société démocratique de laisser les gens s'exprimer, même si leurs propos ne sont pas à notre goût.

Défense d'une position

L'élève établit une position claire, logique et mature dès le départ. Selon lui, les gouvernements doivent permettre l'existence de mouvements ou d'organismes politiques extrémistes en autant que ceux-ci ne posent pas de danger à la société. Par cette prise de position, l'élève maintient que la liberté, aussi importante qu'elle soit, doit parfois être subordonnée à la sécurité. Cela est l'exception toutefois, car en général «les gouvernements doivent permettre la liberté d'expression».

Le premier argument de l'élève est plutôt astucieux. Il suggère que les mouvements associés aux positions dites «extrêmes» doivent jouir d'une liberté de parole afin de ne pas être obligés ou tentés de passer aux actes violents. L'exemple du mouvement contre l'apartheid en Afrique du Sud est cité à l'appui de cette idée. Si les autorités avaient assuré

aux Noirs la liberté d'expression, selon l'élève, «il ce peut que le mouvement noir aura pu être accompli avec moins de violence». Parce que les Noirs ne jouissaient pas de droits, continue-t-il, «la violence était le seul moyen par lequel il pouvait parvenir à leurs fins».

Le deuxième argument de l'élève aborde la question de la limitation des droits des groupes extrémistes. Selon l'auteur, il faut limiter les groupes extrémistes quand «ils posent une danger à l'humanité». L'élève soulève l'exemple des nazis en Allemagne qui avaient signalé, avant leur arrivée au pouvoir, leurs desseins politiques. Aux yeux de l'élève, «c'était la responsabilité du gouvernement de Hindenburg de limiter les actions du parti Nazis lorsque c'était évident que l'objectif du parti Nazis avaient des conséquences néfastes pour la société et l'humanité, lors de la publication de «Mein Kampf».

Pris dans leur ensemble, les arguments de l'élève sont développés avec compétence et intelligence. Un rapport clair s'établit entre la position prise, les arguments développés et les exemples utilisés pour les appuyer. L'essai argumentatif est organisé d'une manière cohérente et logique. Cet effort bien méritoire aurait été encore plus solide si l'élève avait développé au moins un autre argument, fondé cette fois sur l'union indissociable de la liberté et la démocratie. L'argument utilisé par l'élève pour défendre la liberté est louable, mais en soi n'est pas assez persuasif.

Qualité des exemples

Les exemples utilisés par l'élève révèlent une connaissance solide de la matière. Ils se rattachent logiquement aux arguments avancés et sont développés avec compétence. Pour discuter les problèmes de la violence, l'élève évoque la situation en Afrique du Sud avant l'avènement du gouvernement majoritaire. Il démontre comment cette situation a abouti à la violence et affirme qu'une situation d'injustice extrême a engendré une réponse extrême. Pour ce qui est du bien-fondé de limiter les droits, l'élève soulève l'exemple des nazis. Il maintient que «Parce que le gouvernement de Hindenburg n'avait pas limité les actions du parti Nazis, [...] plus de six millions juifs sont morts». La discussion à l'égard de la montée des nazis est bien menée en dépit d'une erreur relative à la date du

putsch raté de Hitler. Blâmer Hindenburg pour l'holocauste pourrait sembler une simplification historique, mais l'élève réussit quand même à faire prévaloir l'idée que certains groupes extrémistes doivent être étouffés avant qu'ils ne fassent du mal.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève emploie de manière générale une langue précise, soignée et appropriée. Des erreurs mineures de genre et d'accord ne nuisent ni à la clarté de la communication, ni au plaisir que la lecture de cet essai argumentatif suscite. L'utilisation d'une variété de types de phrases et l'emploi d'un vocabulaire spécifique à la discussion de la politique établissent un ton sérieux et soutenu tout au long du texte.

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant

Des ces jours, je crois fortement que les gouvernements démocratiques, tel que ceux des États-Unis et du Canada, devraient limiter le plus possible la propagation de n'importe quelle politique extrémiste dans le pays. Premièrement, selon moi, je pense que même si on est dans un pays où on a le droit de s'exprimer librement, je ne crois pas que le gouvernement devrait mettre en péril la façon dont il gouverne le pays. Deuxièmement, je pense que l'une des priorités dans un système démocratique est la sécurité collective. Donc, de ma part, j'appui fortement la restriction de tout mouvement extrémiste.

Premièrement, dans un pays où on a un système démocratique comme la tête, je ne pense pas qu'il devrait avoir des activités extrémistes tel que le communisme, le fascisme ou même le nazisme. Parce que je crois que le gouvernement

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

democratique satisfait parfaitement la société. Étant donné que dans un système démocratique on a le droit au développement de l'entreprise privée et le libre échange. L'avantage d'avoir l'entreprise privée, est que ça crée une certaine compétition entre compagnies, donc l'économie est plus efficace et en tant que consommateurs on a plus de choix. Si il y aurait des mouvements extrémistes dans le pays, ceux-ci influenceraient la population lorsque le gouvernement pourrait voter des projets de lois. Même si on a le droit de s'exprimer librement, je pense que le gouvernement devrait accentuer la surveillance sur les groupes extrémistes. Car un petit groupe de personnes peut mener à la destruction d'un pays. Prenons l'Allemagne comme exemple, (même si c'est ne pas une démocratie). Avant que Hitler vienne au pouvoir l'Allemagne était un pays plus ou moins stable. Dans cet exemple on voit le pouvoir d'une seule personne exercé sur un pays. Souvent les groupes extrémistes profitent de n'importe

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

quelle situation pour faire surface et profiter de la chance de prendre le pouvoir. Encore une fois, l'Allemagne est comme exemple. Suite à la grande dépression, Hitler est venu avec des nouveaux projets de loi pour remonter l'économie Allemande. La population étant désespérée a choisi Hitler comme dirigeant sans savoir à quoi s'attendre quelques années plus tard.

C'est ici que je viens à mon deuxième point, la sécurité collective. Le gouvernement devrait assurer la sécurité d'une nation, donc il devrait essayer d'éliminer n'importe quelle sorte de mouvement extrémiste. Étant donné qu'en certains pays la façon dont les mouvements vont réagir le gouvernement devrait prendre plus de précautions à l'égard de eux-mêmes. Il faut que la population soit en sécurité,

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

Parce que si un groupe de personnes aux idéologies extrémistes décident de prendre le pouvoir en faisant une guerre civile, toute la population serait en danger. Nous avons comme exemple les guerillas, au Salvador. Même si c'était pas une démocratie, mais encore là on voit que ces groupes peuvent faire n'importe quoi pendant long temps, pour obtenir ce qu'ils veulent.

Pour conclure, je continue à penser que les gouvernements démocratiques devraient avoir un système de surveillance ou d'information pour contrôler les mouvements extrémistes. Donc cela permettrait au citoyen d'être en sécurité.

Exploration de la question

L'exploration de la question se révèle simple et conventionnelle. L'élève comprend bien la question et aborde le dilemme qu'elle renferme entre liberté d'une part «un pays où on a le droit de s'exprimer librement» et sécurité d'autre part (ce que l'élève nomme à tort «la sécurité collective»). Ce dilemme posé par la confrontation entre ces valeurs n'est toutefois pas examiné à fond, ce qui mène à une discussion assez générale et peu complexe. Celle-ci souffre aussi d'une absence de précisions sur ce qui constitue l'extrémisme. L'élève tente d'examiner la question dans un contexte à la fois historique (la montée du nazisme) et contemporain (la guerre civile au Salvador).

Défense d'une position

La position établie par l'élève se base sur des arguments généralement pertinents, mais manquant de persuasion et de développement. Il existe un rapport général entre la position prise, les arguments avancés et les exemples choisis.

L'élève avance une position qui se transforme dans sa formulation au fur et à mesure. Le point de vue au départ — «je crois fortement que les gouvernements démocratiques... devraient limiter le plus possible la propagation de n'importe quelle politique extrémiste ...» — se durcit au milieu de l'essai — «... il [le gouvernement] devrait essayer d'éliminer n'importe qu'elle sorte de mouvement extrémiste» — pour adopter vers la fin du texte une position plus nuancée — «... je continue à penser que les gouvernements démocratiques devraient avoir un système de surveillance ou d'information pour contrôler les mouvements extrémistes».

Commune aux trois formulations de la position est l'idée que les gouvernements démocratiques devraient, d'une manière ou d'une autre, limiter les activités des mouvements extrémistes. Pour appuyer cette position, l'élève avance essentiellement deux arguments — le premier basé sur la nécessité d'assurer la stabilité politique «... je ne crois pas que le gouvernement devrait mettre en péril la façon dont il gouverne le pays» et le deuxième sur l'importance de la sécurité nationale «... je pense que l'une des priorités d'un système démocratique est la sécurité collective».

Pour ce qui est du premier argument, l'élève affirme que des régimes démocratiques ne devraient pas permettre les activités extrémistes car «le gouvernement démocratique satisfait parfaitement la société». La logique ici n'est pas évidente car si tel était le cas, les mouvements extrémistes n'existeraient même pas et, par conséquent, les gouvernements n'auraient pas besoin de les interdire ou de limiter leurs activités.

Plus loin, l'élève revient à l'argument basé sur la stabilité politique quand il soutient qu'un «petit groupe de personnes peut mener à la destruction d'un pays». À titre d'exemple, l'élève soulève le cas de l'Allemagne weimarienne. Celle-ci, que l'élève considère sans raison ne pas être une démocratie, est victime des groupes extrémistes qui «profitent de n'importe quelle situation pour faire surface et profiter de la chance de prendre le pouvoir».

Le développement de cet argument est interrompu par une discussion superflue des avantages d'une économie libérale, ce qui indique une certaine confusion entre systèmes politiques et systèmes économiques.

Le deuxième argument portant sur la sécurité nationale est peu développé et l'exemple employé pour l'illustrer, en l'occurrence le Salvador, ne constitue pas, comme le reconnaît l'élève, une démocratie.

Qualité des exemples

Les exemples employés sont pertinents, bien qu'insuffisamment développés. L'utilisation de l'Allemagne nazie est conventionnelle et sa description généralement correcte. L'emploi du Salvador comme exemple d'un pays en guerre civile est moins heureux. Cet exemple aurait été plus intéressant et convaincant s'il avait été développé davantage. Les exemples utilisés indiquent une compréhension généralisée plutôt que spécifique du contenu des études sociales.

Qualité de la langue et de l'expression

En dépit de quelques manquements aux règles d'usage et de quelques erreurs de style «... selon moi, je pense que...» le texte témoigne d'une assez

bonne maîtrise de la langue. L'élève emploie un vocabulaire correct et approprié et des tournures de phrases intéressantes «étant donné que...», «...de ma part...», «Suite à...». Une variété de phrases a été employée avec plus ou moins de succès. Toujours est-il que l'essai argumentatif se prête à une lecture facile qui exige peu de rectification de la part du lecteur.

"Dans quelles mesures les gouvernements démocratique devraient-ils limiter les activités des mouvement politique extrémiste dans la société?"

Les gouvernements^{démocratique} du monde font toutes faire une décision politique à leurs naissances, devraient-ils limiter les activités des mouvement politique extrémiste ou non. Cette question peut donner une dilemme à un gouvernement démocratique. Si ils ne limite pas les activités des partis extrémistes c'est possible que ces groupes vont utiliser les façons extrême, comme la terrorisme, pour arriver au pouvoir. Par contre, si les gouvernements limite les droits des partis extrémiste ces partis, et d'autre advocates pour les droits minoritaires, vont dire que cette gouvernement démocratique ne respecte pas les droits de la minorité dans la société. Sans moi, les gouvernements devraient protéger la sécurité de la majorité de la société et limiter les activités des mouvements politiques extrémistes dans notre société. Les mouvements politiques extrémistes ne devraient pas avoir le droit de regroupement public, ils ne devraient pas avoir le droit de présenter comme candidats politiques et ils devraient être surveillés à tout temps.

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

Premièrement, les mouvements politiques extrémistes ne devraient pas avoir le droit de se regrouper publiquement. La majorité des fois les groupes extrémistes ont rien de gentil à dire, c'est pas un problème. Le problème est que ce qu'ils ont pour dire est normalement agressive et attaque une groupe de personnes, et encourage l'hostilité envers ces personnes. Ceci peut facilement augmenter l'hostilité de l'environnement ou la groupe extrémiste parle et peut commencer une bataille entre la groupe et les personnes qu'ils attaque. Une exemple de ceci, qui arrive souvent dans les états sud des États-Unis, est quand les groupe comme les Néo-Nazi et le HUK regroupent publiquement pour présenter leurs idéologies raciste. Dans une grande nombre de ces démonstration finis avec les polices qui arrête la violence entre les membre de ce groupe avec la publique en général, qui pense que la racisme est mal néfaste. Donc pour arrêter les batailles publique les gouvernements démocratique devrait enlever le droit de regroupement publique des groupes politiques extrémistes.

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

Deuxièmement les gouvernement devrait développer des agence de sécurité national pour surveiller les actions des groupes politiques extrémiste. La raison pour ceci est pour faire certains qu'ils ne organise pas des actes terroriste contre la société. Par surveiller les groupes et mouvement politiques extrémiste ont peut éviter des désastre comme l'attaque sur le bâtiment fédérale en Oklahoma. La surveillance de ces groupes va diminuer exponentiellement le risque d'un attaque terroriste. De plus la nation devrait surveiller ces groupes pour faire certains qu'ils n'utilise pas de mesures extrême, comme l'assassination, pour enlever leurs ennemis politique. De ce façon un pays peut ~~être~~ avoir une plus grande sentiment de sécurité national et ils ~~ne~~ ne va pas y avoir ~~de~~ une grande nombre d'attaque terroriste stupant.

Dernièrement les mouvements politiques extrémiste ne devrait pas avoir le droit de présenter les candidats. Ils y a une grande nombres d'exemple des atrocités et mauvaises qualité de vie qu'un gouvernement extrême

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

droite ou gauche apport a une pays. En l'Allemagne le gouvernement a commencer la génocide des Juifs. Dans l'URSS il y avait des purges de population de toutes les personnes qui n'était pas communiste. Pour protéger leur pays démocratique des gouvernement extrémiste les gouvernement démocratique devrait interdire c'est mouvement extrémiste de présenter comme candidate. De cette façon c'est démocratie pour garantir le liberté de la majorité de leurs peuples, et ils va protéger cette peuple de faire une choix stupide dans les ~~tem~~ mauvais temp (quand la plus part des partis extrémiste prendre le pouvoir).

Les gouvernements devraient limité les droits des mouvements ^{politique} extrémistes pour protéger la liberté et la sécurité de sa société. Par limiter les actions de ces mouvement un gouvernement va assurer une qualité de vie et une future acceptable pour leurs ~~cit~~ citoyens. Les mouvement politiques extrémiste ne devrait pas avoir le droit de devenir un force qui faut être arrêter dans la future. Les gouvernements démocratique faut protéger les droit de la majorité

Sujet A : Les systèmes politiques et économiques

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

de leurs population même si ils faut les
enlever d'une petite minorité.

Exploration de la question

L'exploration de la question se révèle simple et conventionnelle. L'élève comprend implicitement que la question oblige un choix entre valeurs qu'on peut comprendre comme «liberté vs. sécurité» ou bien «les droits de la majorité vs. les droits minoritaires». L'élève aborde la complexité de la question quand il identifie le dilemme que celle-ci renferme. Tout gouvernement, dit l'auteur, fait face à un dilemme, à savoir, s'il faut limiter les activités des partis extrémistes et ainsi risquer la critique de ne pas respecter les droits minoritaires, ou bien ne pas les limiter et courir le risque de voir ces groupes «utiliser les façons extrême, comme la terrorisme, pour arriver au pouvoir». En identifiant les termes de ce dilemme, l'élève démontre sa compréhension que le respect des droits minoritaires est un principe fondamental de la démocratie. Il comprend aussi que le terrorisme et l'instabilité posent un danger à la démocratie si le gouvernement n'impose aucune restriction.

En réfléchissant à la question, l'élève n'aborde pas le problème associé à la définition d'un mouvement «extrémiste». Le lecteur ne sait pas si l'auteur désigne par ce terme les groupes prônant l'utilisation de la violence seulement ou d'autres groupes radicaux aussi.

Défense de la position

L'élève annonce une position claire, à savoir : «les gouvernements devrait protéger la sécurité du majorité de la société et limiter les activités des partis extrémistes dans notre société». Cette position se précise davantage quand l'élève établit les mesures exactes qu'un gouvernement devrait prendre. Selon l'élève, les mouvements politiques extrémistes :

- «ne devrait pas avoir le droit de regroupement public»
- «devrait pas avoir le droit de présenter comme candidat politique»
- «devrait être surveillé à tout temps».

De manière générale, l'argumentation de l'élève manque de persuasion et de précision et se caractérise par des généralisations trop poussées. Il faut, par exemple, réduire au silence les groupes

extrémistes, car ils n'ont «rien de gentil à dire». Les propos de ces groupes augmentent «l'hostilité de l'environnement» et peuvent inciter «une bataille entre la groupe et les personnes qu'ils attaquent». Ce dernier argument est prometteur, mais souffre d'un manque de développement.

L'élève propose, au nom de la sécurité nationale, la mise sur pied d'une agence de surveillance des groupes extrémistes. La nécessité de l'établissement d'une telle agence est démontrée par une référence à l'attaque à la bombe faite à Oklahoma City par des extrémistes. Cet argument est pertinent. Il aurait plus de poids si l'élève avait démontré que la plupart des gouvernements des pays démocratiques possèdent de telles agences : le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) au Canada, les FBI et CIA aux États-Unis.

Le troisième argument propose d'annuler le droit des groupes extrémistes de présenter des candidats aux élections. Une telle mesure, selon l'élève, empêcherait ces groupes de prendre le pouvoir par des moyens démocratiques comme ils l'ont fait en Allemagne avec les résultats qu'on connaît : son gouvernement «a commencé la génocide des Juifs». L'élève maintient que l'exclusion des groupes extrémistes des bulletins de vote garantirait «la liberté de la majorité de leurs peuples» et empêcherait «cette peuple de faire un choix stupide». Cet argument à deux volets ne semble pas totalement logique. D'une part, si les partis extrémistes gagnent des sièges aux élections, c'est parce qu'ils jouissent de l'appui d'un nombre significatif de la population, peut-être même d'une pluralité comme dans le cas des nazis en 1933 ou des communistes en Tchécoslovaquie en 1946. La plupart des gouvernements du monde occidental ont été élus par une pluralité et non pas par une majorité des votes. D'autre part, l'idée de protéger le peuple contre sa propre «stupidité» va à l'encontre de l'idée démocratique qui repose sur une confiance dans la raison et la sagesse du peuple. L'argument se révèle trop simpliste pour être convaincant.

Qualité des exemples

Afin d'illustrer le bien-fondé des arguments avancés, l'élève fait référence au KKK aux États-Unis, à l'explosion d'un édifice fédéral à Oklahoma City et à la montée des partis extrémistes en Allemagne.

Ces exemples sont pertinents bien que peu développés, indiquant une compréhension plutôt généralisée. Dans le cas de l'Allemagne, par exemple, l'élève ne nomme pas le parti extrémiste en question et ne donne pas de contexte historique. Les détails manquent aux deux autres exemples utilisés aussi.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève réussit à faire passer son message en dépit d'un bon nombre d'erreurs au niveau de l'orthographe «la majorité des foies», du genre «une exemple», et la conjugaison «ceci peux», entre autres. Sur ce plan, l'élève ne démontre pas la maîtrise de la langue à laquelle on s'attend à ce niveau. Sur d'autres plans, toutefois, comme celle de la syntaxe ou du vocabulaire, l'élève satisfait aux critères propres à un «3». Le vocabulaire, par exemple, est adéquat et propre aux études sociales et la syntaxe est généralement correcte. La lecture du texte demande parfois un travail de rectification de la part du lecteur mais, vu que la plupart des erreurs se situent sur le plan de l'orthographe ou du genre, le travail reste essentiellement clair et facile à suivre.

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur

Tout au long de l'histoire, les nations ont toujours été à la recherche de la souveraineté, c'est-à-dire, l'autorité suprême de prendre ses propres décisions. Il est évident qu'un pays doit être souverain pour pouvoir prendre des décisions qui favoriseraient ses intérêts et aspirations. Cependant, cette quête de souveraineté mène à un grave dilemme. Il s'agit de déterminer s'il vaut mieux renoncer à un peu de souveraineté dans le but de poursuivre des idéaux supranationaux et de faire partie d'organismes supranationaux, ou s'il est préférable de conserver sa souveraineté complète, consentant ainsi pleine liberté en refusant d'adhérer aux organismes supranationaux. Au cours de ce siècle, plusieurs pays ont choisi d'embrasser chacune de ces voies. Leurs décisions nous permettent de constater qu'il est nécessaire que les pays ^{un peu de} sacrifient leur souveraineté en poursuivant des politiques supranationales et en faisant partie d'organismes supranationaux.

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

lorsque ces mesures s'avèrent nécessaires pour éviter l'instabilité globale. Cette instabilité se présente, entre autres, sous forme de guerres, de crises économiques, et de déséquilibres environnementaux.

L'idéologie fasciste est en fait un faux nationalisme sous sa forme la plus noble, le nationalisme n'est que l'expression de l'amour de la patrie. Sous sa forme plus destructrice, telle que pratiquée par les Nazis, elle implique un désir violent de poursuivre les intérêts nationaux sans tenir compte du droit d'autodétermination des autres nations. Telle était la philosophie d'Adolf Hitler. Lorsque il devint le Führer de l'Allemagne, il quitta ce pays de la Société des Nations, le seul organisme supranational à cette époque qui aurait pu tenter de l'empêcher de poursuivre ses aspirations. Il commença donc à appliquer sa politique de Lebensraum, c'est-à-dire la recherche de l'espace

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

vital des Allemands. Son acte final de l'invasion de la Pologne déclencha la Deuxième Guerre mondiale. Il semble très probable que si l'Allemagne avait continué à faire partie de la société ^{ou lieu d'être exclusivement à la} des Nations et si les autres membres recherchaient la souveraineté

de cette organisation supranationale auraient été plus fermes dans leur réaction à l'expansion allemande, cette guerre sanglante aurait pu être évitée. Une des crises économiques les plus dévastatrices de l'ère moderne fut sans doute la Grande Dépression des années 1930. Après le déclenchement de cette crise aux États-Unis, ce pays adopta une politique de nationalisme économique qui incluait l'application de tarifs douaniers. De plus, leur protectionnisme se manifesta par le rapatriement des fonds investis en Europe après la Deuxième Guerre mondiale. À cette époque, l'Europe dépendait du capital américain et le rapatriement

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

de ces fonds poussa l'Europe, elle
causa, dans la dépression. Plusieurs
banques firent faillite et les banques
survivantes cessèrent le crédit. Il
est vrai que le protectionisme américain
n'était pas une cause de la dépression
dans ce pays, mais il est inéluctable
que l'expansion de la crise causant pu
être évitée si les États-Unis auraient
poursuivi une politique plus supranationale.
L'absence d'une organisation économique
supranationale à cette époque est aussi
responsable pour l'ampleur de la crise.
Aujourd'hui, l'Organisation mondiale du
commerce, précédée du GATT (General
Agreement on Tariffs and Trade) ^{réduit et} empêche
l'imposition de tarifs, ce qui a sans
doute aidé à éviter qu'une crise
économique aussi grave que la Grande
Dépression se reproduise.

La protection environnementale est
un secteur où la coopération supranationale
ponctuelle est extrêmement nécessaire.
Des exemples abondent de pays qui

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

refusent de coopérer avec d'autres nations, causant ainsi de graves dégâts environnementaux dans leur poursuite de la souveraineté absolue. Peut-être un des exemples les plus actuels et les plus près des Canadiens est la dispute relative à la pêche de saumons dans le Pacifique entre le Canada et les États-Unis. Ces deux pays ont cessé les négociations quand une impasse ne pouvait être réglée au sujet des quotas de poissons que chaque pays devrait avoir le droit de pêcher. Les États-Unis ont également refusé de recourir à l'arbitrage car ceci, ils affirment, "enfreint sa souveraineté." Cependant, cette dispute et l'impasse qu'elle a engendrée n'ont pour résultat que de diminuer gravement le nombre de saumons dans le Pacifique car les deux pays pêchent présentement une quantité illimitée de poissons. Ce conflit met en relief le besoin

Exemple d'un niveau de rendement 5 — Supérieur (suite)

de la formation d'un organisme
supranational pour la protection de
l'environnement ainsi que la nécessité
que toutes les nations du monde
participent à une telle organisation.

Il serait naïf de prétendre que
les nations du monde accepteront de
renoncer à une grande partie de leur
souveraineté. Par contre, dans plusieurs
situations, seulement une petite
quantité de souveraineté doit être
sacrifiée pour participer à des organismes
supranationaux et pour pratiquer des
politiques supranationales pour éviter
l'instabilité globale. Il n'est cependant pas
réaliste de croire que les pays peuvent tous
conserver en part entière leur souveraineté
sans que la paix, l'économie, et
l'environnement mondiaux en souffrent.

Exploration de la question

L'exploration de la question démontre de la perspicacité, de la maturité ainsi qu'une excellente connaissance des études sociales sur les plans historique et contemporain. L'élève comprend bien la complexité de la question et le sens des termes utilisés. Il s'assure, par exemple, de clarifier le sens donné à «souveraineté» et «nationalisme». Il examine à fond le choix que la question impose entre une souveraineté entière d'une part et une participation active aux organisations internationales d'autre part. L'élève démontre qu'il comprend ce qui est politiquement possible dans le monde contemporain : «Il serait naïf de prétendre que les nations du monde accepteront de renoncer à une grande partie de leur souveraineté».

Défense d'une position

La position de l'élève est claire et nuancée : «... il est nécessaire que les pays sacrifient un peu de leur souveraineté en poursuivant des politiques supranationales et en faisant partie d'organismes supranationaux lorsque ces mesures s'avèrent nécessaires pour éviter l'instabilité globale». Pour l'élève, cette instabilité peut se manifester en particulier sous trois formes — des guerres, des crises économiques et des déséquilibres environnementaux.

L'élève examine à tour de rôle chacune de ces formes d'instabilité globale à partir d'exemples. Chacun d'entre eux est utilisé pour appuyer la position de la nécessité de subordonner les intérêts nationaux aux intérêts internationaux dans les domaines déjà cités. C'est même une question de réalisme, dit l'élève : «Il n'est cependant pas réaliste de croire que les pays peuvent tous conserver à part entière leur souveraineté sans que la paix, l'économie et l'environnement mondiaux en souffrent.»

L'élève formule l'hypothèse qu'un plus grand appui au supranationalisme aurait pu nous sauver de la Deuxième Guerre mondiale. Une réponse plus ferme par une organisation supranationale, affirme-t-il, aurait déjoué les desseins agressifs de Hitler. Cette hypothèse bien développée réussit à démontrer la valeur de la sécurité collective.

La discussion se poursuit avec un examen des

conséquences néfastes du protectionnisme économique et des problèmes environnementaux qui ne trouvent pas règlement quand les nations mettent leurs propres intérêts avant ceux de l'environnement lui-même.

Dans son exemple, l'argumentation de l'élève est persuasive et bien menée. L'organisation est cohérente et logique. L'élève annonce ses intentions dès le début et développe sa discussion en conformité avec celles-ci.

Qualité des exemples

Les exemples utilisés s'intègrent parfaitement dans l'argumentation de l'élève. Ils sont développés à fond, ce qui révèle une très bonne connaissance de la matière. Le choix des exemples fait preuve d'une perspicacité et d'une réflexion qui sont impressionnantes pour ce niveau.

La discussion de la Deuxième Guerre mondiale ainsi que celle de la dispute actuelle relative à la pêche du saumon sur la côte ouest indiquent une connaissance du passé comme du présent. De la même façon, la discussion sur les effets néfastes du protectionnisme pendant la dépression des années 1930 témoigne d'une solide maîtrise de la matière. Dans ce contexte, la référence à la Deuxième Guerre mondiale est sans doute une erreur d'inattention car le contexte indique clairement que l'élève pense à la Première Guerre mondiale.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève emploie une langue coulante et riche. Le vocabulaire est spécifique et approprié à une discussion relative aux études sociales. Les phrases sont variées et les tournures utilisées témoignent d'une solide connaissance de la langue française. L'excellente maîtrise de la langue aide l'élève à préciser et à nuancer sa pensée. On note une absence remarquable d'erreurs.

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent

Le monde donc on vit aujourd'hui devient de plus en plus une village globale. ~~Donc~~ il ~~est~~ devenu important pour un pays. Avec la création des ^{organismes} ~~organisations~~ supranationaux tels que l'ONU, l'OMC, et le CEE, il est devenu important pour des pays de décider dans quelle mesure ils devraient sacrifier leur souveraineté pour faire partie de ces organismes. Premièrement, la souveraineté est définie comme l'habilité d'un pays de faire ses propres décisions. Les organismes supranationaux sont celui qui sont internationaux ayant comme membres ~~et~~ des divers pays du monde. Enfin, le vrai dilemme qui se produit de cette question c'est le suivant. Si un pays n'a pas assez de souveraineté, il risque d'être dirigé ~~et contrôlé~~ par son organisme supranational. Par contre, si un pays a trop de souveraineté, il risque des crises menant à l'instabilité globale. Donc, le défi pour un pays c'est d'essayer à trouver une balance entre ces deux extrêmes. Cette balance se trouve dans le renoncement de souveraineté dans les domaines d'environnement et ^{la} commerce. Pour commencer, il y a certaines

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

affaires globales qui ne peuvent pas être
 résolu sans qu'un pays renonce sa ^{problème} souveraineté. Parmi ces affaires c'est le ~~problème~~
 de pollution. Vue comme la pollution ne
 connaît pas de frontières, un pays ne peut
 pas poursuivre une solution individuellement.
 Prenons l'exemple de la Commission
 Internationale Mixte (International Joint Commission);
 une commission formé entre le Canada et
 les États-Unis pour ~~se~~ prendre soin des eaux
 des Grand Lacs. Ses responsabilités inclut
 le règlementation des niveaux de pollution,
 et la résolution des disputes, ^{et des projets de construction} ~~et~~ chaque pays
 connaissent que leurs actions vont influencer
 l'autre et chaque pays a renoncé
 une partie de leur souveraineté à la Commission
 pour garder les eaux saines et saufs
 pour les générations futures et existants.
 Une autre ^{instance} ~~est~~ donc un pays doit ~~se~~
 renoncer leur souveraineté ~~de~~ comme
 membre d'un organisme supranationale. C'est
 si ils veulent que cette organisme
 fonctionne au niveau de son potentiel.

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

Prenons ~~comme~~ comme exemple l'Organisation des Nations Unies. L'objectif de cette organisation c'est de promouvoir la paix dans le monde et éviter une autre guerre mondiale. Jusqu'à ce point, l'ONU a réussi à ~~prévenir~~ ^{d'empêcher} une autre guerre mais il en existait beaucoup de tension pendant la Guerre Froide et il en existe encore beaucoup de conflits dans le monde. Le problème se trouve dans le fait que les pays membres n'adoptent pas au complet le principe de Nouvel Ordre Mondial. Ils ne mettent pas les objectifs internationaux avant la souveraineté nationale. Ce n'est qu'avant qu'ils sont prêts à faire cela et d'embrasser la protection qu'ils reçoivent en retour ~~que~~ qu'une organisation comme l'ONU peut fonctionner à son potentiel.

Finalement, dans un monde qui devient plus interdépendant financièrement, un pays doit être prêt à renoncer une partie de sa souveraineté pour rester compétitif.

Prenons des exemples comme le ^{Organisation de commerce} OMC et

Exemple d'un niveau de rendement 4 — Compétent (suite)

le ~~CEE~~ Communauté Européenne. Ces organisations ont fait des améliorations drastiques dans le monde des échanges en éliminant des tarifs et plusieurs barrières économiques. Ce n'était qu'avec la coopération des pays et leur acceptation d'être réglementé par ces organismes que ces améliorations étaient capables.

Donc, en guise de conclusion, il y en a des sacrifices de souveraineté qu'un pays doit faire pour appartenir à des organismes ~~intern~~ supranationaux. Elle inclut des domaines particulièrement de ~~fin~~ finances et de l'environnement qui nous lient de plus en plus dans le monde. Enfin, pour pouvoir améliorer la situation mondiale avec ces organismes, on doit pouvoir travailler ensemble et coopérer pour le bien-être d'aujourd'hui et des générations du futur.

Exploration de la question

L'exploration de la question est menée avec compétence et intelligence. L'élève montre qu'il comprend bien la question ainsi que les ramifications du choix que celle-ci impose. La discussion se situe dans un contexte à la fois historique et contemporain. De plus, l'élève démontre une bonne compréhension de la conjoncture internationale actuelle : «Le monde donc on vit aujourd'hui devient de plus en plus un village global». L'élève prend soin de définir les termes clés de «souveraineté» et «d'organismes supranationaux».

Défense d'une position

L'élève adopte la position que les pays doivent trouver un équilibre entre le maintien de la souveraineté et la coopération internationale. Pour l'élève, deux domaines en particulier échappent de plus en plus à la souveraineté des États et se prêtent à une coopération internationale — l'environnement et le commerce.

L'élève fonde son argumentation sur trois points. Premièrement, certaines affaires par leur nature même exigent une concertation internationale. La pollution, par exemple, ne connaît pas de frontières.

Deuxièmement, le bon fonctionnement des organisations internationales nécessite une renonciation à la souveraineté. Les Nations Unies ne réussiront pas à maintenir la paix si les pays ne subordonnent pas leurs intérêts nationaux aux intérêts internationaux et collectifs.

Troisièmement, la compétitivité économique et financière du monde moderne exige que les pays renoncent à leur souveraineté.

Pris dans leur ensemble, ces arguments sont bien pesés, logiques et développés avec compétence. Un rapport étroit s'établit entre la position prise, les arguments avancés et les exemples choisis. L'organisation de l'essai argumentatif est solide, cohérent et par sa logique ajoute au caractère persuasif de l'argumentation.

Qualité des exemples

Les exemples employés sont pertinents et bien développés. Ils se rattachent logiquement aux arguments avancés et démontrent une solide connaissance de la matière à l'étude. L'élève évoque le cas de la Commission mixte internationale pour discuter les tentatives de régler la question de la pollution entre pays. Cette discussion impressionne par sa précision et par l'étendue des connaissances relatives à une organisation assez obscure.

L'exemple des Nations Unies n'est pas autant développé, mais la référence au nouvel ordre mondial démontre une connaissance d'un des sujets de discussion importants de cette organisation. Pour examiner les avantages de la coopération internationale économique et financière, l'élève soulève les exemples de l'Organisation mondiale du commerce et de la Communauté européenne (l'Union européenne). Sa référence à l'élimination des tarifs et d'autres barrières économiques indique qu'il est familier avec les principaux objectifs de ces organismes.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève emploie une langue claire et généralement correcte. Les quelques erreurs qui s'y trouvent ne nuisent aucunement à la clarté de la communication. Le vocabulaire est spécifique au sujet et approprié. La maîtrise de la syntaxe aide à créer un effet de compétence et de sérieux. L'élève varie les types de phrases employées, produisant un texte intéressant et transparent.

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant

La souveraineté d'une nation est très important. Beaucoup de pays, comme le Canada, a attendu longtemps pour avoir la souveraineté complète de la nation. Pour avoir le capacité de gouverner toi-même est un élément de fierté et du pouvoir. Mais, quand même, la souveraineté est une chose que beaucoup des nations ont renoncé durant le 20^{iem} siècle. Pourquoi? Quand les pays se renonce un peu de souveraineté pour devenir supranationaux, ça aide leur pays et les autres; ça bénéficient beaucoup du monde. Alors, une question très important doit être adresser, et ça c'est dans quel mesure est-ce que une nation devrait sacrifier leur souveraineté pour les organisation supranationaux? Ceci est une question qui affectent tous les gouvernements du monde aujourd'hui, aussi que leurs peuples. La qualité de vie ainsi que la longévité du vie peut être directement associé à cette question dans beaucoup de place. C'est un mélange complexe de souveraineté nationale, d'intérêts nationaux, des droits international et d'opinions publiques. Mais, pour continuer d'agrandir comme un monde entier, les pays doivent sacrifier autant

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

de souveraineté que nécessaire pour créer des pactes supranationaux jusqu'au point où les vies de leurs citoyens est en danger. C'est la seule manière que nous, comme un groupe de peuples, va vivre ensemble en paix. Plusieurs exemples de ça peuvent être trouvés dans ~~l'histoire~~ le passé.

Un grand problème ces jours est les guerres civiles ~~et~~ dans le monde. Le guerre de Yougoslavie est un exemple de ça. Mais, avec les pays supranationaux, cet problème aurait été résolu plus facilement. Si le Yougoslavie avait été supranational d'un degré plus extrême, les autres pays pourrait voir les problèmes qui se passent en dedans plus facilement. Les organisations supranationaux pourraient aider plus facilement et d'une façon plus efficace et pourrait sauver beaucoup des vies qui sont maintenant perdues. Les réfugiés produits dans ce guerre, avant l'arrivée de l'Organisation des Nations unies (ONU) avait aucune défense à les chefs militaires et leurs armements. Les milliers de personnes ont mort à cause de ceci. Dans la future, cet sorte

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

D'atroce doivent pas arriver. Si les personnes se sont en danger, ils devraient savoir que l'aide du reste du monde supranationaux viens pour leur aide. Ceci est le premier raison le monde devrais être super nationaux.

Un autre raison important du supernationalisme ~~extreme~~ peuvent être trouvé dans l'Organisation des Nations Unies (l'ONU). l'ONU est un groupe de pays supranationaux qui travaillent ensemble pour un but commun, la paix et l'humanitarisme ~~le problème avec cet organisation~~ Cet organisation aide beaucoup les autres pays. Ça peuvent être trouvé dans la Guerre du Golfe, où l'ONU à envoyé un ~~groupe~~ force militaire d'autre pays supranationaux pour retourner la souveraineté a Koweït. Ceci est un exemple du l'aide des ~~organisations~~ organismes supranationaux. Ils aide les personnes en besoin et donnent la chance aux autres personnes. ~~Alors~~ Alors, encore un fois, les pays supranationaux ont aidé la processus de paix et, ensemble, comme un monde, ont a continuer la processus de paix et progresser ensemble.

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

Un troisième argument peuvent être vue dans un organisation supranationaux d'Amérique du Nord. Le "North American Free Trade Agreement" (NAFTA) est un alliance entre le Canada, l'étas-unis et le Mexique. Ensemble, ces trois nations travaillent ensemble pour assurer le succès économique des trois nations. L'échange libre assure les compagnies qu'ils peuvent vendre leurs produits dans tous les endroits, ce qui encourage la concurrence, un bonne ~~est~~ chose pour les consommateurs. La souveraineté de ces nations est encore en place, mais, pour moins de choses. Ça encourage les personnes d'aider les autres et progresser ensemble. Ceci est le troisième raison pour les organisations supranationaux.

Comme tu peut voir, les organisations supranationaux aide tout le monde. Si ça aide les personnes en besoin, les états et leurs souveraineté où les états pour grandir économiquement ensemble, ça encore les résultats positives. Les grands États doivent prendre

Sujet B : L'interaction mondiale au XX^e siècle

Exemple d'un niveau de rendement 3 — Satisfaisant (suite)

un autre pas dans ce domaine pour
régler les problèmes des autres pays à moins
que leurs intérêts soient directement menacés. Si
~~on ~~doit~~ assurer les ~~fonctions~~~~ Les ONU,
NAFTA, l'EC et d'autres organismes aident beaucoup
en le développement de jour en jour. Les
pays doivent prendre l'initiative pour prendre
cet prochain pas pour sacrifier leur souveraineté
pour l'amélioration de tout le monde.

Exploration de la question

L'exploration de la question est menée de façon adéquate. La discussion établie par l'élève est simple et conventionnelle et se situe à un niveau général plutôt que spécifique. L'élève démontre une bonne compréhension des ramifications de la question, mais semble moins bien comprendre le concept clé de supranationalisme. Il parle, par exemple, de la décision d'un pays de devenir supranational. Ailleurs, il emploie l'expression du «monde supranationaux» et de «pays supranationaux», ce qui crée une certaine ambiguïté quant au sens qu'il prête à ce mot et témoigne d'une compréhension globale, mais non pas spécifique, du concept.

Défense d'une position

La position adoptée par l'élève est valable, même si elle souffre dans sa formulation. L'élève affirme que «... pour continuer d'agrandir comme un monde entier, les pays doivent sacrifier autant de souveraineté que nécessaire pour créer des pactes supranationaux jus'qu'au tant que les vies de leur citoyens est en danger». Le sens que l'élève donne à cette formulation confuse devient assez clair au cours de l'essai argumentatif. L'élève croit qu'il est dans l'intérêt des États de coopérer au sein des organisations internationales afin de poursuivre «le paix et l'humanitarisme» ainsi que l'accroissement des échanges commerciaux. Les arguments de l'élève sont généraux plutôt que spécifiques et souvent répétitifs. L'idée de «progresser ensemble», par exemple, revient souvent comme celle d'aider les gens et de donner «la chance aux autres personnes». Il existe, toutefois, un rapport entre la position prise, les arguments avancés et les exemples choisis.

Qualité des exemples

L'élève emploie des exemples pertinents qui sont généralement peu développés. La discussion consacrée à la Yougoslavie, par exemple, n'aboutit pas en raison d'un développement trop général. Des phrases comme «Si le Yougoslave aurait été supranationaux d'un degré plus extrême, les autres pays pourrait voir les problèmes qui se passent en dedans plus facilement» contribuent peu à son argumentation, même si on en devine le sens général. La discussion des Nations Unies promet au début, mais déçoit finalement quand elle tombe, elle aussi, dans l'affirmation des généralités vagues et superficielles. L'ALENA, par contre, reçoit un développement plus poussé et plus persuasif.

Qualité de la langue et de l'expression

L'élève réussit à faire passer son message en dépit des erreurs de genre «un nation», de conjugaison «ça bénéficient», d'accords et de style. Le lecteur remarque un effort de varier les phrases, même si cela aboutit parfois à des contorsions syntaxiques. De manière générale, toutefois, la syntaxe est correcte et le lecteur peut suivre la discussion sans trop de difficulté. Le vocabulaire est général plutôt que précis, mais approprié pour une discussion relative aux études sociales. La langue employée dans ce texte est un mélange de caractéristiques propres aux critères d'évaluation d'un «2» et aux critères d'évaluation d'un «3».

ANNEXES

Annexe A

Examen de juin 1997 — Essai argumentatif — Partie B : Rédaction

Description

La Partie B consiste en un essai argumentatif qui vaut 30 % de la note totale de l'examen. Vous devrez **prendre** et **défendre** une position sur une des deux questions présentées, soit le Sujet A ou le Sujet B.

Instructions

- Choisissez le Sujet A **ou** le Sujet B pour votre essai argumentatif. Si vous traitez les deux sujets, **seul** le premier sera noté.
- N'oubliez pas d'indiquer le sujet que vous avez choisi à l'endroit prévu au dos du livret.
- Utilisez un stylo à encre bleue ou noire pour écrire votre essai argumentatif.

Votre essai argumentatif sera évalué selon les quatre critères suivants :

- Exploration de la question
- Défense d'une position
- Qualité des exemples
- Qualité de la langue et de l'expression

Rappels

- **Faites** un plan.
- **Concentrez-vous** sur la question posée.
- **Établissez** une position ou une thèse claire qui donnera une ligne directrice et de l'unité à votre essai argumentatif.
- **Structurez** votre essai argumentatif de façon à défendre votre position le mieux possible.
- **Défendez** votre position avec des preuves à l'appui, tirées de vos connaissances en études sociales.
- **Relisez** et **corrigez** votre travail.

Écrivez votre essai argumentatif sur les pages suivantes. Il y a des pages prévues pour le plan, le brouillon et le propre.

Rédaction — Sujets d'essai argumentatif

Choisissez **un** des sujets suivants pour votre essai argumentatif. N'oubliez pas d'indiquer le sujet que vous avez choisi au dos du livret.

Sujet A

Certaines personnes pensent que les gouvernements démocratiques devraient permettre l'existence de mouvements ou d'organismes politiques extrémistes dans la société. D'autres pensent que les gouvernements démocratiques doivent protéger la société contre les croyances et les programmes des extrémistes en interdisant leurs activités.

Dans quelle mesure les gouvernements démocratiques devraient-ils limiter les activités des mouvements politiques extrémistes dans la société?

Dans un essai argumentatif, prenez une position sur cette question et défendez-la.

OU

Sujet B

Au cours du vingtième siècle, plusieurs pays ont renoncé à certains aspects de leur souveraineté pour se joindre à des organismes supranationaux. D'autres pays ont refusé de renoncer à des aspects de leur souveraineté pour se joindre à de tels organismes, préférant garder pleine liberté d'action.

Dans quelle mesure les pays devraient-ils sacrifier leur souveraineté de façon à pouvoir faire partie d'organismes supranationaux?

Dans un essai argumentatif, prenez une position sur cette question et défendez-la.

Annexe B

Critères de notation pour l'année scolaire 1997-1998

On rappelle aux correcteurs qu'en situation d'examen, l'élève n'a pas le temps ou les outils pour réviser et que son travail doit être considéré comme une première ébauche de leur essai argumentatif.

1. Exploration de la question à l'étude (5 points)

Les élèves explorent la question à l'étude en montrant qu'ils en comprennent la signification et la complexité tout au long de leur essai argumentatif.

- Compréhension de la profondeur et de l'ampleur de la question
- Réflexion

Questions clés

Est-ce que l'élève montre qu'il comprend la question?

Est-ce que l'élève reconnaît l'importance de la question et sa signification dans un contexte historique et/ou contemporain?

Est-ce que l'élève réalise la complexité de la question?

Est-ce que l'élève établit un contexte approprié et significatif pour la position prise?

Points	Critères de notation
5 Supérieur	L'exploration de la question montre du discernement et de la maturité. L'examen réfléchi du sens et de la complexité de la question est fait de façon globale. Le contexte établi révèle une compréhension profonde et une assimilation à fond de la question.
4 Compétent	L'exploration de la question est claire et bien dirigée. L'examen du sens et de la complexité de la question est fait de façon compétente. Le contexte établi reflète une bonne compréhension de la question.
3 Satisfaisant	L'exploration de la question est simple et conventionnelle. L'examen du sens et de la complexité de la question est fait de façon appropriée, mais souvent généralisée. Le contexte établi reflète une assez bonne compréhension de la question.
2 Limité	L'exploration de la question est incomplète ou pas assez élaborée. L'examen du sens et de la complexité de la question est superficiel et pas assez étendu. Le contexte établi peut être difficile à discerner, révélant une compréhension vague ou confuse de la question.
1 Faible	L'exploration de la question est minimale. L'examen du sens et de la complexité de la question est incohérent, inexact ou extrêmement vague. Le contexte établi est difficile ou impossible à déterminer, révélant une compréhension minimale de la question. Le préambule de l'essai argumentatif a été copié, mais il n'est pas élaboré.
INS	C'est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait l'accorder aux copies qui ne contiennent pas d'essai visible d'avoir examiné le sujet proposé, ou qui sont trop brèves pour qu'on puisse y évaluer toute autre catégorie de notation.

2. Défense d'une position (10 points)

Les élèves adoptent une position sur la question à l'étude et la défendent en développant et en organisant des arguments logiques et persuasifs.

- Preuve d'une position
- Logique et pouvoir de persuasion

Questions clés

Est-ce que l'élève présente une position claire par rapport à la question à l'étude?

Est-ce que l'élève examine la question de façon constante?

Est-ce que l'élève choisit des preuves pertinentes pour défendre sa position?

Est-ce que l'élève établit un rapport entre les preuves choisies et la position prise?

Est-ce que l'élève fait appel à des connaissances historiques ou contemporaines bien choisies et pertinentes pour élaborer et soutenir la position prise, plutôt que de répéter de l'information et des faits mémorisés dans l'espoir évident que ces faits pourraient appuyer une position?

Est-ce que l'élève base ses arguments sur la raison, la conviction et ses connaissances plutôt que sur des croyances non vérifiées et/ou sur des assertions non confirmées?

Est-ce que l'élève base ses arguments sur des hypothèses et des prémisses valables qui soutiennent la crédibilité des conclusions?

De quelle profondeur l'élève fait-il preuve dans l'analyse et l'élaboration de la question à l'étude?

Est-ce que l'élève regroupe des arguments qui ont un lien entre eux?

Est-ce que l'élève rédige son essai argumentatif de façon logique et cohérente?

Est-ce que l'élève a évité les digressions et les répétitions, et le manque de pertinence?

Points	Critères de notation
5 Supérieur	La défense de la position est basée sur des arguments bien pesés, persuasifs et logiques qui relèvent un élève sûr de lui. Les arguments présentés sont logiques et puissants, faisant preuve de maturité, perspicacité et/ou originalité. Les preuves choisies sont réfléchies et judicieuses, servant à justifier les arguments élaborés et la position prise. Tout au long du travail, il y a un rapport étroit et soutenu entre la position prise, les arguments et les preuves choisies. Le contenu est présenté et dirigé de façon à renforcer de manière convaincante l'argumentation de l'élève.
4 Compétent	La défense de la position est basée sur des arguments bien pesés. Les arguments présentés sont logiques et développés avec compétence. Les preuves choisies sont appropriées, servant à appuyer les arguments donnés et la position prise. Il y a un rapport clair entre la position prise, les arguments et les preuves choisies. Le contenu est présenté de façon à rendre l'argumentation de l'élève très claire.
3 Satisfaisant	La défense de la position est basée sur un ou plusieurs arguments pertinents. Bien que les arguments soient généralement bien pesés, ils peuvent manquer de persuasion et de logique. Les preuves choisies appuient de façon appropriée les arguments présentés et la position prise. Un rapport est généralement établi entre la position prise, les arguments et les preuves choisies. Le contenu est présenté de façon à rendre l'argumentation de l'élève généralement claire.
2 Limité	La défense de la position est basée sur de simples affirmations plutôt que sur le développement d'idées ou d'arguments d'appui. Si des arguments sont présentés, ils ont une logique discutable ou sont répétitifs, imprécis, contradictoires, simplistes ou basés sur une conviction non vérifiée. Les preuves choisies peuvent se rapporter à la question à l'étude, mais peuvent n'avoir aucun lien avec les arguments présentés ou avec la position prise. Le rapport entre, la position prise, les arguments et les preuves choisies peut être difficile à identifier. Le contenu est présenté de façon à rendre l'argumentation de l'élève contradictoire, vague ou répétitive.
1 Faible	La défense de la position est faible, c'est-à-dire que la position prise est difficile à identifier ou qu'il y a peu ou pas d'effort pour la défendre. L'élève a si mal interprété la question que les arguments et les preuves présentés sont reliés à la position prise, mais ne sont pas reliés à la question à l'étude. Les preuves choisies peuvent être appliquées de façon incorrecte au développement de tout argument d'appui ou à la position prise. Le contenu est mal organisé et laisse des doutes sur l'intention de l'élève.

3. Qualité des exemples (10 points)

Les élèves choisissent et développent avec exactitude des exemples pertinents tirés des études sociales qu'ils utilisent comme preuves à l'appui de leur position.

- Exactitude
- Étendue et profondeur des connaissances

Questions clés

Dans quelle mesure l'information contenue dans les exemples choisis est-elle vérifiable ou exacte dans les faits?

Est-ce que l'information présentée reflète des perceptions de la réalité qui peuvent être soutenues?

Jusqu'à quel point est-ce que l'élève montre l'étendue et la profondeur de ses connaissances, en développant des exemples précis ou en mettant en pratique une gamme d'exemples pertinents?

Est-ce que l'élève emploie l'information contenue dans les exemples pour préciser ses jugements, formuler des hypothèses ou spéculer sur l'inconnu?

À noter : Les exemples tirés du contenu des études sociales peuvent être historiques et/ou contemporains, et porter sur le Canada et/ou d'autres pays. On encourage les élèves à se référer dans leur essai argumentatif à des événements d'actualité quand cela s'avère approprié.

Points	Critères de notation
5 Supérieur	Les exemples choisis sont complets et précis, révélant une compréhension réfléchie et perspicace du contenu et de son application à la question à l'étude. Les exemples sont pertinents et justes, choisis délibérément et montrent une connaissance poussée du contenu des études sociales.
4 Compétent	Les exemples choisis visent un but et sont habituellement précis, révélant une bonne compréhension du contenu et de son application à la question à l'étude. Les exemples sont pertinents et justes, révélant une connaissance solide du contenu des études sociales.
3 Satisfaisant	Les exemples choisis sont en grande partie traditionnels, révélant une compréhension adéquate du contenu et de son application à la question à l'étude. Les exemples sont pertinents mais peuvent contenir quelques petites erreurs quant aux faits, ou encore il peut y avoir un mélange d'information pertinente et superflue. La compréhension du contenu des études sociales est plutôt généralisée que spécifique.
2 Limité	Les exemples choisis sont généraux ou inadéquats, révélant une compréhension vague du contenu et de son application à la question à l'étude. Les exemples pourraient être pertinents, mais ils contiennent des inexactitudes ou des détails superflus. Le degré de compréhension du contenu des études sociales montre de la confusion ou une simplification excessive.
1 Faible	Les exemples choisis sont soit non pertinents ou insuffisants, très généraux ou imprécis, ce qui indique une compréhension médiocre ou presque un manque complet de compréhension du contenu et de son application à la question à l'étude. Les exemples contiennent des erreurs majeures et flagrantes, indiquant une compréhension minimale du contenu des études sociales. L'élève a copié mot à mot certains exemples de la section à choix multiples de l'examen, sans élaborer, ou il a si mal compris la question que les exemples choisis sont non pertinents.

4. Qualité de la langue et de l'expression (5 points)

Les élèves communiquent clairement et efficacement, en maîtrisant la syntaxe, les règles d'usage de la langue et le vocabulaire, y compris la terminologie propre aux études sociales.

- Syntaxe et vocabulaire
- Règles d'usage de la langue

Questions clés

Est-ce que l'élève emploie une syntaxe et un vocabulaire justes, appropriés et efficaces? («La syntaxe» est la façon dont les mots sont agencés pour former des expressions, des propositions et des phrases. «Le vocabulaire» est l'ensemble des termes utilisés, y compris la terminologie propre aux études sociales.)

Est-ce que l'élève utilise bien la grammaire, l'orthographe, les majuscules et la ponctuation?

À noter : En notant cette dimension, les correcteurs devraient prendre en considération l'impression globale créée par l'élève ainsi que la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur de la réponse.

Points	Critères de notation
5 Supérieur	Le travail montre une bonne organisation et beaucoup d'aisance. Le vocabulaire est approprié et précis. La syntaxe est bonne et variée. L'absence relative d'erreurs est impressionnante vu les circonstances, et les petites erreurs ne nuisent pas à la clarté ou à la précision de la communication.
4 Compétent	Le travail montre de la clarté et de l'aisance. Le vocabulaire est approprié et précis. La syntaxe est bonne. De petites erreurs ne nuisent pas à la clarté de la communication.
3 Satisfaisant	Le travail est clair. Le vocabulaire est approprié mais plus général que précis. La syntaxe est généralement très simple. Malgré de petites erreurs, l'élève montre un bon usage de la langue.
2 Limité	Le travail peut manquer de clarté et/ou de précision. Le vocabulaire est inapproprié et/ou imprécis. La syntaxe est gauche. Les erreurs révèlent une mauvaise maîtrise de la langue.
1 Faible	Le travail manque souvent de clarté. Le vocabulaire peut être inexact et imprécis. La syntaxe est embrouillée et incorrecte. Les erreurs nuisent à la communication.

University of Alberta Library



0 1620 0732 9335